

Hugo Bouter en Teun de Jager

# Over het godsbeeld van mensen

*Leert de Bijbel een mannelijk / vrouwelijk godsbeeld en  
mensbeeld?*

---

## Vraag

*Iemand sprak op moederdag over het zalig prijzen van Maria door alle geslachten (Luc. 1:48), en over de Geest als moedervogel etc. Ruach is immers een vrouwelijk woord in het Hebreeuws, en de Geest van God zweefde over de wateren. In het Nieuwe Testament zegt de Heer dat Hij de kinderen van Jeruzalem had willen bijeenvergaderen, zoals een hen haar kuikens (Matt. 23:37). Dit klinkt allemaal wel logisch. Onze kinderen hebben afgelopen moederdag ook geleerd dat God zowel mannelijk als vrouwelijk is. Wat moet je hier nu mee?*

## Antwoord

Het bezwaar is dat hiermee een *tweeslachtig* godsbeeld en mensbeeld wordt gecreëerd, en dan zou het terecht zijn om op zoek te gaan naar een mannelijke of vrouwelijke wederhelft in jezelf. Je komt dan uiteindelijk op het spoor van de verering van Maria en van goden en godinnen zoals in het heidendom. Je ziet in deze tijd de openheid naar Rome toe alleen maar toenemen. Ik denk dat dit mede gebeurt onder de invloed van het New Age denken.

God is Bijbels gezien onze *Vader* in Christus. Dit is Zijn zelfopenbaring in het Woord, en in dit karakter (nl. als Vader) moeten wij Hem ook dienen en aanbidden volgens Johannes 4. Dit staat allemaal in contrast met het heidendom en zijn vele

moedergodinnen (zie o.a. de passage in Hand. 19: Groot is de Diana, of Artemis van de Efeziërs).

Dat de vrouw evenals de man naar Gods beeld is geschapen, ieder op een unieke manier, is echter voluit Bijbels (Gen. 1 en 2). Maar wij kunnen daaruit geen conclusies trekken over het wezen van God Zelf. God is een geest en wij mogen geen fysieke voorstelling van Hem vormen. Dan maak je een eigen (denk)beeld van Hem, en dat is in strijd met het tweede gebod van de wet (Ex. 20). Het gaat om morele en geestelijke eigenschappen van God, waarvan man en vrouw beelddrager zijn.

Het gaat dan ook veel te ver om te zeggen, zoals wel gedaan is omdat de gelovige uit God geboren is: 'God heeft mij gebaar'd'. Dan zou je Hem immers ook als Moeder kunnen aanroepen. Het smalle pad van de waarheid loopt altijd tussen gevaren van links en van rechts. In de hedendaagse gender-ideologie ziet men tot welke verwarring het tweeslachtige mensbeeld leidt, tot in de wetgeving toe.

### **Een paar notities:**

God openbaart Zich in de Schrift als God (El), Jahweh en nu voor ons als de Vader van onze Heer Jezus Christus. Er is m.i. in de Schrift geen enkele aanleiding om over God te denken in termen van een vrouwelijk persoon. Zelfs niet in termen van mannelijk/vrouwelijk. Zo iets van 'als God toorn't dan doet Hij dat als de mannelijke God en als Hij Zich ontfermt, doet Hij dat veel meer als de vrouwelijke God'. Maar dat is puur menselijk denken, legt een menselijk schema op Wie God is. De begrippen vrouwelijk en mannelijk horen bij de mens, zo heeft God hen gemaakt. De begrippen horen niet bij God, zo heeft Hij Zich in de Schrift niet geopenbaard.

Er is de satan alles aan gelegen dat mensen over God denken in vrouwelijke termen. Hij zal dus altijd proberen dat beeld in ons denken naar binnen te brengen. Denk bijv. aan 'Moeder Aarde', Maria, de 'koningin van de hemel' en andere vormen daarvan. Zij is de Moeder Gods en daarom eigenlijk belangrijker dan God Zelf. Zij neemt de plaats van God in en wordt aanbeden. Ook een boek als 'The Shack' (Ned: 'De uitnodiging') brengt foute vrouwelijke godsbeelden bij veel christenen naar binnen, zonder dat ze het in de gaten hebben.

Als we over God in termen van mannelijk en vrouwelijk gaan denken, is dat tot oneer van Hem. We verlagen Hem in ons denken dan eigenlijk tot een schepsel. Wat een schande om zo over de Schepper te denken!

Ook is de satan er alles aan gelegen om wat God mannelijk en vrouwelijk gemaakt heeft, te vernietigen. Dat begint bij het ontkennen en omdraaien van rollen/verantwoordelijkheden, via de sexualiteit (homo/hetero) en eindigt in het lichamenlijk ombouwen van de geslachten (de transgender hype van de laatste tijd).

Misverstanden kunnen makkelijk rijzen naar aanleiding van de gedachte dat de mens 'naar Gods beeld' geschapen is. Velen denken waarschijnlijk dat dit inhoudt dat God ook een mannelijke en vrouwelijke kant heeft, omdat Hij de mens schiep naar Zijn beeld, mannelijk en vrouwelijk. Maar er staat: *'Laten Wij mensen maken naar Ons beeld, naar Onze gelijkenis (...) en God schiep de mens naar Zijn beeld, naar het beeld van God schiep Hij hem (enkelvoud: de mens); mannelijk en vrouwelijk schiep Hij hen (meervoud)'*. Voor de details betreffende man en vrouw zie Gen. 2.

Ik denk juist dat 'naar Gods beeld' niets te maken heeft met mannelijk of vrouwelijk (dat heb ik geleerd van een leerling van Francis Schaeffer). Naar Gods beeld betekent dat de mens eigenschappen/capaciteiten heeft gekregen die God ook heeft en die de mensen onderscheiden van de dieren. 'Naar Gods beeld' betekent dat de mens kan nadenken, mogelijkheden naast elkaar kan zetten, uit meerdere mogelijkheden een keuze kan maken, een plan kan maken om de gemaakte keuze uit te voeren en ten slotte te realiseren. God gaf de mens deze capaciteiten, omdat hij over de schepping zou moeten heersen (Gen. 1:26). Zonder genoemde capaciteiten zou hij die taak niet kunnen doen. Dit zijn typisch menselijke eigenschappen waarin de mens op God lijkt, en waarin hij zich onderscheidt van de dieren. Het maakt dat de mens ook volledig verantwoordelijk is voor zijn handelen en de keuzes die hij maakt.

---

### Oude Sporen 2018

